T.C.
İSTANBUL
BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ
1.CEZA DAİRESİ

BOZMA

TÜRK MİLLETİ ADINA
İSTİNAF KARARI

Esas No : 2021/148
Karar No : 2022/780

İNCELENEN KARARIN;

MAHKEMESİ : Bakırköy 2. Asliye Ceza Mahkemesi
TARİHİ ve NUMARASI : 14/01/2020 2015/64 (E) ve 2020/4 (K)
KATILAN :**MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ,** T.C. Kimlik No:
: Av. Mirat İlsu Çatak
VEKİLİ : **UMUT ORAN,** TC Kimlik No:
: Av. Turgut Kazan
VEKİLİ
SANIK :**MUSTAFA DOLU,**
TC Kimlik No

MÜDAFİ : Av. Sibel Sacide Tunç, Av. Nurtekin Deniz
SUÇ : İftira, Hakaret
SUÇ TARİHİ : 11/03/2015, 17-18-19-20/02/2015,
SUÇ YERİ : BAHÇELİEVLER/İSTANBUL
HÜKÜMLER :Sanık hakkında hakaret ve iftira suçlarından CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca ayrı ayrı beraat,
TEBLİĞ TARİHİ :Sanık Mustafa Dolu, Sanık müdafileri Av. Sibel Sacide Tunç, Av. Nurtekin Deniz, Katılan Umut Oran vekili Av. Turgut Kazan'ın yüzüne karşı, diğer katılanların yokluğunda,
İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN : Katılan Umut Oran vekili, 20.01.2020
Katılan Mehmet Akif Hamzaçebi vekili, 20.03.2020

Hakaret ve iftira suçundan sanık hakkında Bakırköy 2. Asliye Ceza Mahkemesince yapılan yargılama neticesinde verilen mahkumiyet kararına yönelik olarak katılan Umut Oran vekili, katılan Mehmet Akif Hamzaçebi vekili tarafından istinaf yoluna başvurulmakla, Dairemize gönderilen dava dosyası incelendi, gereği görüşülüp düşünüldü;

Anayasa'nın 25, 26, AİHS'nin 10. ve BM Kişisel ve Siyasal Haklar sözleşmesinin 19. Maddeleri ile düşünce, kanaat ve inanç hürriyeti ile eleştiri, yorum hakkı kapsamında kalan söz veya yazıların suç oluşturmayacağı teminat altına alınmıştır.

AİHS'nin 10. maddesi ile ifade özgürlüğü teminat altına alınmıştır. İfade özgürlüğü, sadece bir düşünce veya bilginin özü anlamında düşünce, konuşma ve açıklama gibi eylemleri güvence altına almakla kalmaz, aynı zamanda "görüşe sahip olma, haber ve görüşleri alma ve verme" özgürlüklerini de kapsar.(AİHM Oberschlik, sy 55)

Basın özgürlüğü, ifade özgürlüğünün en önemli unsurlarından birisidir, basının siyasal

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden UwH4Kj6 - TlmUSqC - 5I4bcP7 - PVi2sg= ile erişebilirsin

arenada ve kamunun ilgilendiği alanlarda tartışma konusu olan bilgi ve görüşleri iletme görevine karşılık, kamuoyunun da bu bilgi ve görüşleri alma hakkı bulunmaktadır.

AİHS'nin 10. maddesi, ifade özgürlüğünün kullanılmasının bazı formalitelere, koşullara, sınırlamalara veya yaptırımlara bağlanmasına engel değildir. İfade özgürlüğünü kullanan gazetecilerin bu özgürlüğü kullanırken "Görev ve Sorumlulukları" da vardır. İfade özgürlüğünün gazetecilere tanıdığı güvence, gazetecilerin gazeteci deontolojisine saygı içinde "doğru ve güvenilir" bilgileri sunmaları anlamında iyi niyetle hareket etmeleri koşuluna bağlıdır. (Goodwin. sy 39, MCVicar,sy.83-86, colombani sy. 65)

Basının üçüncü kişiler hakkında ileri sürdüğü şeref ve itibarını zedeleyici nitelikteki olgusal isnatların doğruluğunu araştırma yükümlülüğü vardır. İfadelerin suç isnadı içermesi halinde yarışan değerler arasında dengeleme yapılırken masumiyet karinesinin de dikkate alınması gerekir. (Yargıtay 8. C.D.2020/1732 E 2020/14045 K) Temelden yoksun iftira niteliğindeki suçlamalara karşı cezai müeyyidelerin kabul edilmesi mümkündür.

Bu kapsamda somut olaya bakıldığında,

Davaya konu; "Fuat avniden CHP'li Oran'a hem tehdit hem açık çek, Devleti dinliyoruz, Sızarsa ölürsununüz"," Paralel örgütten CHP'ye seçim harçlığı"," Sümeyye Erdoğan'a suikast" başlıklı haberde, paralel yapı ile CHP arasında ittifak bulunduğunun fuatavni isimli twitter hesap kullancısı ile CHP milletvekili Umut Oran arasındaki Twitter mesajlarından açığa çıktığı, 7 haziran seçimi öncesi telekulak kumpasının deşifre olduğu, İş bankasından hortumlanan paranın paralel yapıya aktarıldığı, Cumhurbaşkanı'nın kızı Sümeyye Erdoğan'a suikast planlarının birlikte yapıldığı gibi iddiaların ileri sürüldüğü, bu plan ve uygulamaların CHP milletvekilleri Umut Oran, Akif Hamzaçebi ve fuatavni isimli kullanıcının Twitter doğrudan mesaj yoluyla yapıldığının ifade edildiği ve bu mesaj metinlerine ait olduğu ileri sürülen görsellerin basıldığı anlaşılmıştır.

Katılan vekillerince söz konusu gazetede yayınlanan haberlerin gerçek dışı olduğu, gazetede mesaj metni olarak basılan görselin sahte olarak üretildiği iddialarının ileri sürüldüğü, bu haberler nedeniyle katılanlar hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2015/23458 soruşturma ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2015/29499 soruşturma numaralı dosyalar ile soruşturma yapıldığı, söz konusu mesaj metinlerinin gerçek olmadığının tespit edildiği yönündeki iddiaların araştırılması amacıyla, söz konusu soruşturma dosyalarının incelenerek haberde verildiği üzere istihbarat birimlerince bu mesajların ele geçip geçmediği, gerçekte var olup olmadığının ve soruşturma sonucunun tespitiyle, haberde katılanlara yönelik terör örgütü ile iş birliği yapmak, seçimlere hile karıştırmak, Bir kişinin öldürülmesini planlamak, gibi suç isnadı yanında kişilerin onur, şeref ve saygınlığını rencide edebilecek nitelikte somut fiil isnadı içermesi nedeniyle yukarıda yapılan açıklamalar kapsamında iftira ve hakaret suçlarının oluşup oluşmadığının değerlendirilmesi gerekirken eksik incelemeyle hüküm kurulması,

Usul ve yasaya aykırı olup, katılan Umut Oran vekili, katılan Mehmet Akif Hamzaçebi vekili istinaf itirazları bu nedenle yerinde görülmekle CMK'nın 280/1-f maddesi uyarınca hükmün **BOZULMASINA**, dosyanın yeniden incelenmek ve bozulan hüküm yönünden yeniden karar verilmek üzere hükmü bozulan Bakırköy 2.Asliye Ceza Mahkemesine **GÖNDERİLMESİNE, KESİN** olmak üzere **27/05/2022** tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

e-imzalıdır ***e-imzalıdır*** ***e-imzalıdır***

Karşılaştırıldı.
Y.İşl.Müd.
U.K

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden UwH4Kj6 - TlmUSqC - 5I4bcP7 - PVi2sg= ile erişebilirsin

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden UwH4Kj6 - TlmUSqC - 5I4bcP7 - PVi2sg= ile erişebilirsin